



MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

PROCES VERBAL
încheiat astăzi 19 decembrie 2013

Dl. Girigan – președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocată în baza Dispoziției Primarului nr.3.748/12.12.2013 pentru data de 19.12.2013, ora 14,⁰⁰ în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 23 consilieri locali.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Viceprimar Ovidiu Doroftei, dl. Viceprimar Gavril Vîrvara, dl. Secretar al municipiului Ioan Ciutac, d-na Văideanu Elisabeta – Director executiv, d-na Prelipcean Cerasela – director Direcția urbanism, amenajarea teritoriului și cadastru, dl. Cerlincă – director Direcția tehnică și de investiții, dl. Paul Iftimie – șef Serviciul contencios, administrativ, juridic, d-na Camelia Damian – șef Serviciul patrimoniu, d-na Bodor Xenia – șef Serviciu urbanism și amenajarea teritoriului, dl. Viorel Horodenciu – Director executiv Poliția Locală, d-na Dziubinschi Mireala – șef Serviciu resurse umane, d-na Sofian Rodica – consilier Biroul buget, dl. Dura Dan – șef serviciu integrare, d-na Lorena Mureșan – șef Serviciu evidența și administrarea imobilelor de locuit, d-na Bujorean Violeta – șef Serviciu acte administrative, relații publice, circulația și păstrarea documentelor, din partea mass-media participă: dl. Cosmin Romega - Monitorul de Suceava, dl. Valentin Adomnicăi - Crai Nou, d-ra Oana Slemco – Evenimentul de Iași, dl. Dan Pricope – Obiectiv de Suceava.

Dl. Girigan, președintele de ședință supune la vot ordinea de zi a ședinței :

1. Aprobarea proceselor verbale al ședințelor Consiliului Local al municipiului Suceava ce au avut loc în data de 14 noiembrie 2013 și 28 noiembrie 2013.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava la data de 10.12.2013, pe cele două secțiuni: *Secțiunea de funcționare și Secțiunea de dezvoltare* – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu.
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al Municipiului Suceava pentru anul 2013 – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu.
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea *Bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii 2013* – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu.
5. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și S.C. “IULIUS MALL” Suceava în vederea susținerii manifestărilor cultural- artistice care se vor desfășura cu ocazia Revelionului 2014 în Municipiul Suceava, în parcare Iulius Mall – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu.
6. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2014 – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu.
7. Proiect de hotărâre de modificare a HCL nr.276/25.11.2010 pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea și modalitatea de încasare a taxei de ecologizare în Municipiul Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu.
8. Proiect de hotărâre privind tarifele de închiriere aplicabile începând cu anul 2014 – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local pentru energie termică destinată populației pentru luna noiembrie 2013 (producere, transport, distribuție și furnizare) de 290,38 lei/Gcal (inclusiv TVA) – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local pentru energia termică destinată populației de 341,55 lei/Gcal (inclusiv TVA) precum și prețul local pentru energia termică destinată agenților economici de 275,44 lei/Gcal (exclusiv TVA) – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii și documentației pentru achiziționarea serviciilor juridice de consultanță, reprezentare în fața instanței de judecată, pregătirii și elaborării susținerilor necesare pentru apărarea intereselor Consiliului Local al municipiului Suceava/Municipiul Suceava, Primarul municipiului Suceava și al Primăriei municipiului Suceava în litigiile cu SC TERMICA SA Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu.

12. Proiect de hotărâre privind primirea de noi membri în Asociația de dezvoltare intercomunitară „Asociația Județeană pentru Apă și Canalizare Suceava”, retragerea unor membri din AJAC Suceava, și împuternicirea reprezentantului Consiliului Local Suceava în Adunarea Generală a AJAC Suceava, să voteze pentru primirea de noi membri în AJAC Suceava, retragerea unor membri din AJAC Suceava precum și pentru semnarea Actelor adiționale de modificare și completare a Actului constitutiv și a Statutului AJAC Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării obiectivului de investiții „Branșament și instalație de utilizare gaze naturale – Patinoar artificial” – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.
14. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Suceava în calitate de partener la realizarea proiectului „Rețeaua de electromobilitate pilot a orașelor europene EVUE” cod 6091 cofinanțat de Uniunea Europeană în cadrul Programului de cooperare teritorială URBACT II, cât și asigurarea fondurilor necesare implementării proiectului anterior menționat – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.
15. Proiect de hotărâre privind Rețeaua școlară a unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava, pentru anul școlar 2014-2015 – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.
16. Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri din domeniul public al municipiului Suceava în domeniul privat al municipiului Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.
17. Proiect de hotărâre privind modificarea Inventarului bunurilor care fac parte din domeniul public al municipiului Suceava, județul Suceava, înscris în Anexa la Hotărârea nr.153/29.11.1999, cu modificările și completările ulterioare – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.
18. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr.3/26.01.2006 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava, cu modificările și completările ulterioare – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.
19. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea amenajării unei alei de acces – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unei parcele de teren situată în municipiul Suceava, în vederea amplasării unui totem publicitar cu caracter provizoriu – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unei parcele de teren situată în municipiul Suceava, în vederea amplasării unui totem publicitar cu caracter provizoriu – solicitant SC Tipo Lidana SRL – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.
22. Proiect de hotărâre privind achiziționarea unor servicii de expertizare a costurilor și pierderilor înregistrate de SC TERMICA SA pentru realizarea serviciului de transport, distribuție și furnizare a energiei termice – inițiatori: dl.Doroftei Ovidiu – Viceprimar al municipiului Suceava, dl. Mocanu Vasile – consilier local, dl. Păduraru Andrei George – consilier local, dl. Prorociuc Daniel – consilier local, dl.Roibu Marcel Dan – consilier local și dl.Vornicu Corneliu – consilier local.
23. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de atribuire a copiilor conforme pentru transportul în regim de închiriere – inițiatori Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl.Gavril Vîrvara.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de vânzare a locuințelor construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, și a terenului aferent proprietatea Municipiului Suceava, a modelului Contract cadru de vânzare-cumpărare, cu plata integrală sau cu credit ipotecar, a Promisiunii bilaterale de vânzare-cumpărare și aprobarea Raportului de evaluare privind activ imobiliar teren aferent locuințelor A.N.L., Cartierul Obcini și Privighetorii, prin care a fost stabilit prețul de vânzare a cotei părți indivize pentru fiecare apartament – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.
25. Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 din Contractul nr.251.749/04.04.2013 pentru asigurarea unor cheltuieli de natura cheltuielilor de personal aferente medicilor, medicilor dentiști, asistenților medicali și a cheltuielilor pentru medicamente și materiale sanitare pentru baremul de dotare din cabinetele de medicină generală și dentară din unitățile sanitare de învățământ, aprobat în baza HCL nr.81/28.03.2013 – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.
26. Proiect de hotărâre privind modificarea clauzei 5.1. din Contractul pentru acordarea de servicii sociale nr.252.176/26.04.2013, aprobat prin HCL nr.123/25.04.2013 – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a aparatului de specialitate al primarului municipiului Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu.
28. Proiect de hotărâre privind transformarea unui post în statul de funcții al Direcției de Asistență Socială – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu.
29. Raportul nr. 33.539/10.12.2013 de analiză și evaluare a gradului de respectare a criteriilor de performanță privind efectuarea transportului public local de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.10.2012-30.09.2013.
30. Diverse.

DI. Harșovschi: Punctul nr.15 de pe ordinea de zi nu a fost discutat de către Comisia economică, ca urmare nu a primit aviz și vă rugăm să supuneți la vot ordinea de zi fără acest punct.

DI. Primar: Astăzi am fost anunțați de către cei de la Guvern că, costul standard/elev va fi majorat în anul 2014 și toate discuțiile privind constituirea rețelei școlare a unităților de învățământ în anul 2014 pleacă de la acest cost standard și ca atare retrag acest proiect pentru a vedea care sunt modificările pe linie guvernamentală aduse la creșterea costului standard/elev.

Se supune la vot ordinea de zi care nu va mai conține punctul 15.

VOT : Da – 23 voturi

Ordinea de zi a fost aprobată.

DI. Girigan, președintele de ședință supune la vot ordinea de zi suplimentară a ședinței :

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Suceava și Asociația Națională a Cinecluburilor din România în vederea organizării în municipiul Suceava a Festivalului și Congresului Uniunii Internaționale de Cinema (UNICA) din anul 2016 – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu.

Se supune la vot ordinea de zi suplimentară și cererea de concediu a d-lui Primar.

VOT : Da – 22 voturi

Abț – 1 vot

Ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

DI. Girigan: Având în vedere că aceasta este ultima ședință ordinară a Consiliului Local din anul 2013 iar proiectele de hotărâri au fost dezbătute și aprobate în comisiile de specialitate vă rog să fim foarte operativi în această ședință.

Amendament dl. Doroftei: Propune ca punctul nr.22 de pe ordinea de zi să se discute după procesele verbale.

Se supune la vot amendamentul d-lui Doroftei:

VOT : Da – 14 voturi

Nu – 7 voturi

Abț – 2 voturi

Amendamentul a fost aprobat.

Punctul 1. Aprobarea proceselor verbale al ședințelor Consiliului Local al municipiului Suceava ce au avut loc în data de 14 noiembrie 2013 și 28 noiembrie 2013.

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil punctul 1.

Se supune la vot punctul 1.

VOT : Da – 23 voturi

Punctul 1 a fost aprobat.

Punctul 22. Proiect de hotărâre privind achiziționarea unor servicii de expertizare a costurilor și pierderilor înregistrate de SC TERMICA SA pentru realizarea serviciului de transport, distribuție și furnizare a energiei termice – inițiatori: dl. Doroftei Ovidiu – Viceprimar al municipiului Suceava, dl. Mocanu Vasile – consilier local, dl. Păduraru Andrei George – consilier local, dl. Prorociuc Daniel – consilier local, dl. Roibu Marcel Dan – consilier local și dl. Vornicu Corneliu – consilier local.

DI. Doroftei: Așa cum am menționat și în ședințele anterioare este vorba de o inițiativă de a achiziționa serviciile unui expert astfel încât să determinăm cu exactitate care sunt în momentul de față costurile și pierderile cu transportul și distribuția agentului termic obiectivul final fiind acela de a determina asigurarea de agent termic la cel mai bun preț posibil pentru beneficiari.

Comisia economică – aviz negativ iar toate celelalte comisii de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI.Harșovschi: Așa cum nici d-voastră nu ați fost de acord cu acea comisie finală de analiză la Termica nici noi nu putem fi de acord cu aprobarea inițierii procedurilor legale privind achiziționarea unor servicii de expertizare. Veniți concret cu un caiet de sarcini și atunci grupul PDL va delibera dar în momentul de față nu putem aproba acest proiect pentru că nu avem toate datele necesare.

DI.Doroftei: Spre deosebire de celelalte comisii care au existat în cadrul Consiliului Local și care au analizat și au înaintat o informare către Consiliul Local de data aceasta este vorba de o situație specifică asupra căreia s-au vehiculat atât în mass-media, din surse cunoscute sau necunoscute, cât și între noi, vis-a-vis de costul real al serviciului de transport și distribuție a agentului termic. Consider că în textul proiectului de hotărâre există suficiente explicații și suficiente argumente pentru a înțelege necesitatea achiziționării acestui serviciu. D-voastră faceți referire la faptul că nu este evidențiată o sumă. Acest proiect este un acord de principiu pentru a demara procedura de achiziție a acestor servicii. Atâta timp cât pe proiectul de hotărâre există viza de control financiar preventiv înseamnă că există și resursa și disponibilitatea financiară pentru această procedură iar următorii pași vor fi prezentați la momentul potrivit și vor trece prin aceeași discuție.

DI.Harșovschi: În momentul de față avem două componente diferite: producerea agentului termic prin noua centrală pe biomasă la un preț de 116 lei + TVA/Gcal pe o perioadă de 5 ani de zile și distribuția la un preț de 99 lei + TVA. Rolul nostru în Consiliul Local este de a vedea cum putem reduce aceste costuri nu de a le majora. Deci avem o componentă rezolvată datorită unei investiții private începute în perioada mandatului PDL cu sprijinul d-lui Primar iar prețul pentru distribuție trebuie să vedem cât este exact dar nu cred că este necesar să cheltuim alți bani pentru acest lucru. Puteam să constituim o comisie de analiză a Consiliului Local și cu ajutorul aparatului de specialitate care să vadă exact ce se întâmplă acolo fără a mai cheltui bani. În cazul în care am fi făcut noi o analiză și am fi fost depășiți de situație neavând contabili, economiști sau juriști, am fi apelat la anumiți specialiști.

DI.Doroftei: Rolul Consiliului Local este acela de a lua hotărâri, de a delibera și ceea ce încercați d-voastră să induceți, respectiv capacitatea de a analiza. Este un Consiliu local care reprezintă foarte multe categorii profesionale dar nu cred că este calitatea vreunui consilier de a analiza în amănunt aceste probleme de la Termica având în vedere că solicitarea noastră este pentru un expert care să fie certificat și autorizat exact pe această problematică. D-voastră puneți în balanță un cost stabilit în urma unei expertize cu „un cost care astăzi este nebulos” în ceea ce privește transportul și distribuția. Avem o opinie de la ANRCS în acest sens, avem o informare de la Termica și avem o opinie a specialiștilor din primărie. De-a lungul timpului s-au investit niște sume foarte mari de bani în sistemul de transport și distribuție a agentului termic, s-au reabilitat km de magistrale, s-au reabilitat puncte termice iar rezultatul imediat este acela că s-au redus pierderile. Trebuie să clarificăm și să cuantificăm aceste pierderi într-un mod concret și corect pentru că în urmă cu câteva luni era o pierdere iar astăzi vorbim de alte pierderi.

DI.Tătăranu: Consider că nu se impune o expertizare deoarece aceste lucruri se cunosc iar problema costurilor și a pierderilor de producție se regăsesc în actele contabile ale societății iar problema pierderilor din distribuție se poate rezolva printr-un calcul matematic având în vedere că se știe cât agent termic iese de la fabrică și se știe ce ajunge la punctele de la consumatori.

DI.Mocanu: Aș vrea să îi reamintesc colegului nostru că în mandatul în care PDL-ul a condus Primăria în totalitate au plătit servicii de expertiză și de consultanță dar datorită faptului că a existat un caiet de sarcini deficitar nu v-au dat soluția completă ci doar soluția prin care v-au spus să înlocuim producerea dar nu v-au dat și soluția pentru transport și distribuție s-au v-au dat soluția și nu ați aplicat-o. Spre deosebire de guvernarea PDL în această guvernare pot participa la licitație toate firmele.

DI.Harșovschi: Să știm despre ce sumă este vorba pentru că nu cred că este nevoie să angajăm pe cineva pentru a vedea câte Gcal pleacă de la gardul centralei, câte intră în casele cetățenilor și cât se pierd în pământ.

DI.Doroftei: În ceea ce privește banii primiți pentru acest program de termoficare municipiul Suceava i-a primit în perioada de guvernare PNL. În ceea ce privește suma necesară aceasta vă va fi prezentată în următoarea ședință.

DI.Girigan: Astăzi este vorba de inițierea unor proceduri de achiziție publică pe care le face deliberativul și nu Consiliul Local. Noi aprobăm astăzi ca executivul să declanșeze procedura de achiziție publică.

Dl.Grosar: Când am venit în Consiliul Local am venit pentru a face politică în slujba cetățeanului. Scopul acestui proiect este acela de a se stabili un preț corect. Dacă AGA de la Termica ar fi fost consultată în ultimile luni probabil că aceste discuții nu ar mai fi ajuns în acest stadiu. Există documente oficiale care ne sunt puse la dispoziție dar datorită faptului că există anumite incertitudini asupra prețului corect cu care se livrează Gcal și pentru că acum a venit o precizare de la ANRSC cu privire la prețul Gcal vrem să știm care este prețul corect privind transportul și distribuția și nu doar pierderile în rețele fiind mult mai multe aspecte care trebuie luate în seamă.. Cred că există anumite situații când trebuie să apelăm la cineva mai pregătit decât noi.

Dl.Barbă: Aceste discuții în ceea ce privește Termica nu își au rostul și trebuie să vă asumați răspunderea în privința problemelor de la Termica.

Dl.Seredenciuc: Eu nu am auzit ca cineva să spună că prețul corect va fi mai mic decât cel actual deci ar putea fi mai mare. Dacă prețul va fi mai mare eu nu voi vota acest proiect.

Dl.Harșovschi: Dl.Dumitrescu este prezent în sală și aș dori să răspundă câtorva întrebări venite din partea grupului PDL. „În momentul de față se poate contoriza numărul de Gcal care pleacă de la poarta Bioenergy, respectiv Termica? Toate blocurile din municipiul Suceava sunt contorizate?”

Dl.Dumitrescu: La prima întrebare răspunsul este da, deoarece există buclă de măsură care îndeplinește condițiile metrologice fiind echipament de fabricație germană. În ceea ce privește cea de a doua întrebare din cele 1650 de scări de bloc la care furnizăm agent termic există bucle de măsură realizate conform legii și se măsoară atât energia termică pentru încălzire cât și pentru apă caldă în total fiind circa 3650 de bucle în funcțiune. Mai există circa 500 de bucle la case particulare și aproximativ 350 la agenți economici.

Dl.Harșovschi: Din ceea ce a spus dl.director reiese că știm cât pleacă de la gardul centralei și cât intră în casele cetățenilor diferența reprezentând pierderile deci nu mai trebuie să plătim unei societăți comerciale bani pentru expertiză. Întrebarea mea este dacă prin această diferență se pot clarifica pierderile.

Dl.Dumitrescu: Diferența se pierde pe traseu dar aș vrea să fac o precizare că în legislația specifică este prevăzut că se întocmesc niște bilanțuri energetice pentru sistemele de termoficare anual și pe baza acestora se determină pierderile. Termica a făcut în anul 2000 un astfel de bilanț din care a rezultat că pierderea totală este de 47% pe transport și distribuție, bilanțul fiind realizat de către un institut de studii și cercetări în energetică care este de fapt autoritatea științifică nr.1 din țară pe această problemă. Conform legii aceste bilanțuri trebuiesc avizate de către ANRSC însă nu au fost acceptate în tarif pierderile determinate de bilanț de 47% ci s-a acceptat un procent de 24%. Intenția celor de la Termica a fost ca după finalizarea pachetului de lucrări de reparații să refacă acest bilanț. Din evidențele noastre reiese că am plecat de la pierderi de 47% și am ajuns la o pierdere medie anuală de 32 – 33%.

Dl.Vornicu: Doresc să îl întreb pe dl.director dacă este adevărat faptul că apa de adaos s-a redus cu 20% și unde estimează dumnealui că sunt pierderi actualmente după ce s-au făcut investiții în punctele termice și câte puncte termice au mai rămas de reabilitat.

Dl.Dumitrescu: Cantitatea de apă de adaos a scăzut cu mai mult de 20%. Pierderile cele mai mari se înregistrează pe rețelele magistrale din zona Burdujeni și din zona Obcini. Pierderile mari nu sunt prin apa de adaos ci prin izolația termică a conductelor subterane.

Dl.Tătăranu: Cu cât se cumpără Gcal de la Bioenergy și cu cât se vinde?

Dl.Dumitrescu: Cumpăram cu 116 lei fără TVA Gcal la gardul centralei iar la această sumă am adăugat 99,82 lei fără TVA pentru transport și distribuție prețul final fiind de 216 lei/Gcal + TVA. În luna noiembrie este o situație specială pentru că 20 de zile am cumpărat energie termică de la Bioenergy cu 116 lei și 10 zile am produs noi energie termică la un preț de 259 lei prețul mediu de producție fiind de aproximativ 134 lei/Gcal la care se adaugă cei 99,82 lei/Gcal pentru transport și distribuție. Din luna decembrie și până la sfârșitul lunii martie, cumpărăm în continuare la 116 lei/Gcal și ar trebui să adăugăm la acest preț, prețul avizat de ANRSC respectiv 159 de lei/Gcal plus TVA. Față de perioadă anterioară au apărut niște schimbări respectiv faptul că o dată cu cumpărarea energiei termice trebuie să cumpărăm și energia electrică necesară distribuției energiei termice în rețeaua orașului iar până în momentul acesta foloseam energie electrică produsă de noi.

dl.Harșovschi: Se dorește majorarea prețului la distribuția energiei termice către populație.

Dl.Doroftei: Prin acest proiect se dorește stabilirea corectă a costurilor cu transportul și distribuția energiei termice plecând de la premiza că aceste costuri pot fi mult mai mici decât cele din prezent.

Dl.Roibu: Ceea ce a susținut dl. director este părerea producătorului iar noi vrem să cunoaștem și părerea unui expert pentru a putea trage o concluzie finală.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 13 voturi

Nu – 10 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava la data de 10.12.2013, pe cele două secțiuni: Secțiunea de funcționare și Secțiunea de dezvoltare – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DL.Primar: Legea prevede ca noi să prezentăm execuția bugetară pe acest trimestru. Bugetul acestui an este executat în proporție de 67,17% din care 76,37% pentru secțiunea de funcționare și 35,63% pentru secțiunea de dezvoltare. Un lucru care trebuie apreciat este faptul că gradul de realizare a veniturilor proprii este de 57,43%. În ceea ce privește cheltuielile gradul lor de realizare este de 67,01% din care 76,27% pentru secțiunea de funcționare și 35,29% pentru secțiunea de dezvoltare. În totalul cheltuielilor realizate la nivelul anului 2013, o pondere importantă o au cheltuielile din Învățământ de 40,55 %, ponderea cea mai mare fiind deținută de cheltuielile de personal, Combustibil și energie de 11,82 %, ponderea cea mai mare fiind deținută de cheltuielile cu subvențiile pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif la energie termică și Transporturi de 11,63 %, datorită cheltuielilor pentru reparații străzi și a proiectelor cu finanțare din fonduri europene. Rămâne un deficit de 9.769.875,38 lei, deficit pe care îl vom acoperi până la sfârșitul anului. Noi am depus mai multe proiecte în valoare de aproximativ 40 de miliarde lei vechi pentru o compensare la arierate și este posibil ca pe data e 30 decembrie să ne întâlnim pentru a aproba aceste compensări. A fost un an greu din punct de vedere financiar având în vedere că pe total execuție avem executat cu 20.000.000 euro mai puțin din care 15.000.000 euro la fondurile europene având în vedere că anul trecut au fost executate proiecte mari precum parcările subterane, iluminatul public și reabilitarea unor străzi anul acesta fiind mai puține proiecte pe fonduri europene și sperăm ca anul viitor să fie mai multe. În ceea ce privește efortul primăriei, acesta a fost unul consistent având încasat la venituri proprii cu 3% mai mult față de anul trecut ceea ce înseamnă că efortul pe care l-am făcut cu dublarea numărului de personal la executare silită din celelalte compartimente a dat rezultate motiv pentru care vom menține această strategie și anul viitor.

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DL.Harșovschi: De ce secțiunea de dezvoltare este realizată doar în proporție de 35%? Comisia economică ar trebui să dea un aviz negativ în condițiile în care noi ne propunem la începutul anului să realizăm 100% la această secțiune și realizăm doar 35%.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 23 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al Municipiului Suceava pentru anul 2013 – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DL.Primar: Este vorba de ultima rectificare pe acest an. Am primit suma de 1.126.655 lei pentru stingerea unor datorii și suma de 615.900 lei pentru asigurarea cheltuielilor salariale pe luna decembrie 2013 pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat. Mai avem o rectificare de 130.000 lei pentru realizarea inventarierii terenurilor care fac obiectul Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România. De asemenea se rectifică suma de 18.360 lei la capitolul servicii și bunuri pentru plata unei sentințe civile. Grădinița „Așchiuță” solicită suplimentarea bugetului cu suma de 20.000 lei pentru utilități. SC Iulius Mall Suceava solicită rectificarea în plus cu suma de 20.000 lei pentru organizarea revelionului 2014. De asemenea propunem rectificarea în plus cu suma de 1.200.000 lei la TPL pentru subvenții pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif.

Având în vedere că fondurile publice alocate prin „Programul anual al finanțărilor nerambursabile din fonduri publice ale Municipiului Suceava” pe anul 2013 nu s-au consumat în totalitate propunem diminuarea acestuia cu suma de 690.000 lei și suma de 500.000 lei de la Direcția de Asistență Socială deoarece noi am plătit din fonduri proprii indemnizațiile pentru persoane cu handicap iar acum am primit banii de la Guvern. Fondul de rezervă se reduce cu suma totală de 318.360 lei.

Doresc să fac o modificare a proiectului de hotărâre datorită faptului că sumele primite de la bugetul de stat ca „Ajutor pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibil petrolieri sunt mai mari față de bugetul aprobat, cu valoarea de 14.064 lei, propun: la venituri rectificarea în plus, în cadrul capitolului 42.02 „Subvenții de la bugetul de stat”, a subcapitolului 42.02.34 „Ajutor pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibil petrolier” cu suma de 14.064 lei iar la cheltuieli rectificarea în plus, în cadrul capitolului 68.02. „Asigurări și asistență socială”, respectiv în cadrul subcapitolului 68.02.15.01 „Ajutor social” a articolului 57.02.01 „Ajutoare sociale în numerar” cu suma de 14.064 lei.

Comisia învățământ, sănătate – discuții în plen iar toate celelalte comisii de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl.Grosar: Deoarece în proiect este vorba și de suplimentarea bugetului pentru organizarea revelionului vreau să precizez că am susținut și voi susține întotdeauna promovarea valorilor sucevene și că banii municipiului trebuie să se ducă în primul rând la cei care promovează imaginea municipiului Suceava indiferent din ce domeniu vin artiștii. În programul de revelion am văzut un nume al unui artist, respectiv Grasu XXL, neadecvat pentru acest spectacol. Eu îmi doresc ca pe lista artiștilor privind programul de revelion să se regăsească în primul rând valorile sucevene după care pot veni diferiți artiști. Știu că a fost respinsă Corina Chiriac care este un artist de valoare precum și alți artiști care au fost propuși și nu se regăsesc pe listă și nu a fost consultat nici Consiliul Local, nici Comisia de cultură în acest sens.

Dl.Primar: Ne-am consultat cu dl.Grosar și am făcut planul împreună. În ceea ce-l privește pe acest artist Grasu XXL a fost o eroare deoarece acesta cântă cu o altă artistă și au fost trecuți împreună dar acesta nu vine la Suceava. În ceea ce o privește pe Corina Chiriac am un deosebit respect pentru ea dar nu cred că este un artist potrivit pentru noaptea de revelion.

Dl.Grosar: Ne-am consultat și nu am ajuns la nici o concluzie pentru că nu am văzut o listă atașată. Cred că trebuie să fim mai atenți pe viitor și să ne pregătim din timp pentru că orice eveniment mare care se organizează are nevoie de timp.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 22 voturi

Abț – 1 vot

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 4. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii 2013 – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

Dl.Primar: Este vorba de rectificarea Bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii în urma solicitărilor venite din partea unor școli.

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 22 voturi

Abț – 1 vot

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 5. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și S.C. “IULIUS MALL” Suceava în vederea susținerii manifestărilor cultural- artistice care se vor desfășura cu ocazia Revelionului 2014 în Municipiul Suceava, în parcare Iulius Mall – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

Dl.Primar: În urma discuțiilor pe care le-am avut cu dl. Grosar dumnealui a venit cu propunerea de a suplimenta bugetul pentru că nu este suficient iar programul este dat deja pe piață.

Dl.Grosar: Am înțeles că a fost o greșeală în privința celui artist care apărea pe listele privind programul de revelion care au apărut înainte de a se vota acest proiect de către Consiliul Local și cred că acea suplimentare trebuie făcută pentru că trebuie plătit și TVA-ul.

Dl.Primar: Am precizat în presă că programul definitiv va fi prezentat luni.

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl.Harșovschi: Întrebarea mea este de ce nu se organizează în centrul municipiului Suceava aceste manifestări.

Dl.Primar: S-au făcut eforturi pentru modernizarea zonei centrale și nu voi fi de acord cu organizarea acestui eveniment acolo pentru că se distrug băncile și ornamentele.

Dl.Harșovschi: În toate țările civilizate revelionul se organizează în centrul orașului respectiv. În perioada în care centrul Sucevei era în lucru am fost de acord ca revelionul să se organizeze în parcare Iulius Mall dar între timp s-au finalizat lucrările și se poate organiza acolo. În ceea ce privește cheltuirea

banilor solicit ca în luna ianuarie să fie adus un raport în fața Consiliului Local cu privire la modul în care s-au cheltuit sumele de bani.

Dl.Vornicu: Părerea mea este că dl.primar are dreptate în ceea ce privește organizarea acestui eveniment în centrul Sucevei pentru că anul acesta a fost totul foarte bine gândit și am fost impresionat de ornamentele și iluminatul care există în centrul municipiului iar dacă s-ar organiza acolo un revelion ar dispărea toate ornamentele.

Dl.Harșovschi: Nu cred că sucevenii distrug centrul orașului.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 23 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 6. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2014 – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

Dl.Primar: Este vorba de stabilirea impozitelor și taxelor locale care sunt identice cu cele de la nivelul anului 2013 la fel și bonificațiile de 10% pentru plata impozitelor și taxelor locale până la data de 31 martie.

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl.Arămescu: La capitolul bonificații sunt prevăzute doar clădirile și terenurile și aș dori să știu de ce sunt exceptate mijloacele de transport.

Dl.Primar: Nu cred că este echitabil să includem și taxa pentru mijloacele de transport având în vedere faptul că avem nevoie de bani la bugetul local și cred că este suficient să acordăm bonificații pentru cele două categorii de bunuri respectiv clădiri și terenuri.

Amendament dl.Arămescu: Taxa privind mijloacele de transport pentru persoanele fizice și persoanele juridice să beneficieze de această bonificație de 10%.

Dl.Roibu: Pentru a stimula încasările la începutul anului nu se poate crește cuantumul acestei bonificații?

Dl.Primar: Legea prevede că plafonul maxim al bonificației este de 10%.

Dl.Harșovschi: Ce sumă implică acordarea acestei bonificații și pentru mijloacele de transport?

Dl.Primar: Este vorba de aproximativ 5 miliarde.

Dl.Girigan: Se ia o pauză pentru consultări.

Dl.Primar: Era bine dacă am fi făcut niște simulări și poate am fi acordat această bonificație pe anumite categorii de mijloace de transport.

Se supune la vot amendamentul d-lui Arămescu.

VOT : Da – 20 voturi

Abț – 3 voturi

Amendamentul a fost aprobat.

Dl.Doroftei: Vă rog să aveți în vedere acordarea unor facilități pentru cei care își plătesc datoriile restante și să avem în vedere să discutăm în ședința următoare această propunere având în vedere că nu se poate face un amendament la acest proiect de hotărâre fiind necesară o bună fundamentare și aprobarea procedurilor precum și schema de ajutor implicită.

Dl.Primar: Trebuie să analizăm această propunere, să facem niște simulări iar în măsura în care rămânem pe plus sunt de acord să promovăm această inițiativă. Noi am avut niște probleme cu cei de la Consiliul Concurenței cu privire la scutirea de penalități la Termica care intrau în categoria ajutoarelor de stat și trebuie să verificăm dacă aceste facilități nu intră sub incidența legii.

Dl.Harșovschi: Anul trecut ați majorat taxele și impozitele și ați micșorat taxa de ecologizare de la 4 la 3 lei pentru a se compensa. În următorul proiect se dorește majorarea acestei taxe de la 3 la 5 lei. Acum am votat un amendament care oferă o facilitate cetățenilor dar sper că anul viitor nu veți majora altă taxă pentru faptul că ați acordat această facilitate.

Dl.Girigan: În conformitate cu legislația în vigoare este obligatoriu ca taxele și impozitele locale să fie majorate o dată la trei ani cu coeficientul de inflație.

Dl.Primar: În acest an nu se majorează ci anul viitor.

Dl.Harșovschi: Codul fiscal prevede că taxele și impozitele se majorează o dată la trei ani dar nu se precizează că acest lucru este imperativ.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat al d-lui Arămescu.

VOT : Da – 23 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 7. Proiect de hotărâre de modificare a HCL nr.276/25.11.2010 pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea și modalitatea de încasare a taxei de ecologizare în Municipiul Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DI.Primar: Avem cea mai mică taxă de ecologizare din țară dar din păcate această taxă mică nu ne asigură banii necesari pentru curățenia din municipiul Suceava. Sunt restanțe de aproximativ 20 miliarde la taxa de salubritate din partea populației iar noi avem de achitat către Rosal aproximativ 30 de miliarde restanțe.

Comisia învățământ, sănătate – discuții în plen, iar celelalte comisii de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI.Brădățan: Am înțeles că populația nu plătește această taxă de ecologizare iar dacă noi o majorăm cum vom convinge cetățenii să plătească această taxă? Aș dori să știu dacă această taxă merge în totalitate către salubritate. Dacă am hotărât să nu majorăm impozitele și taxele locale să încercăm să nu majorăm nici această taxă de ecologizare.

DI.Primar: Nu putem garanta că vor plăti cei care nu au plătit până acum dar cei care își plătesc impozitele și taxele locale la timp cu siguranță vor plăti această taxă. În ceea ce privește celelalte aspecte nu merge toată taxa către firma de salubritate ci doar 65%. Licitările privind serviciul de salubritate stradală au avut loc cu 8 ani în urmă dar taxele nu au fost niciodată actualizate la inflație. Suntem într-o situație destul de delicată având în vedere că dacă nu vom încasa bani mai mulți nu îi vom putea cere operatorului să facă mai multă curățenie.

DI.Harșovschi: Avem garanția că dacă vom vota această taxă vom avea mai multă curățenie în municipiul Suceava și străzile vor fi dezapezite?

dl.Vîrvara: Anul acesta am avut taxa de salubritate micșorată și a fost și curățenie și străzile au fost dezapezite.

DI.Tătăranu: La votarea taxei de salubritate de anul trecut am spus că această taxă este prea mică.

DI.Prorociuc: Această taxă este o taxă care aparține colegilor din PDL deoarece ea a fost introdusă în urmă cu 5 ani.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 15 voturi

Abț – 8 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 8. Proiect de hotărâre privind tarifele de închiriere aplicabile începând cu anul 2014 – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DI.Primar: Este vorba de tarifele de închiriere pentru anul 2014 pentru Patrimoniul, Direcția Piețelor și Bazar și pentru Direcția Generală a Domeniului Public care rămân la nivelul celor din anul 2013.

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI.Cîrlan, dl.Onofrei-Răileanu și dl. Roibu nu votează acest proiect.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 19 voturi

Abț – 1 vot

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 9. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local pentru energie termică destinată populației pentru luna noiembrie 2013 (producere, transport, distribuție și furnizare) de 290,38 lei/Gcal (inclusiv TVA) – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DI.Primar: Așa cum se știe primele 8 zile am avut căldură de la Termica iar în următoarele 20 de zile am avut căldură de la noua centrală deci formula de calcul este corectă.

Comisia sport, turism – discuții în plen iar toate celelalte comisii de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI.Doroftei: Aș vrea ca dl. director Dumitrescu și administratorul judiciar dl.Matei să ne răspundă întrebărilor pe care le avem la acest proiect și la următorul.

Amendament dl.Harșovschi: În continuarea art.1 să fie trecut „iar din 1 decembrie 2013 prețul va fi de 267 lei (inclusiv TVA).”

DI.Grosar: Vreau să fac precizarea că de la 445 lei prin acest proiect reducem prețul pentru energie termică la 290,38 lei/Gcal.

DI.Dumitrescu: Legislația prevede că în situațiile în care într-un sistem de termoficare există mai mulți producători se aplică o formulă de calcul. Noi în luna noiembrie am fost în situația aceasta deoarece au existat 2 producători în aceeași lună. Pentru a avea o bază de facturare corectă pentru această lună trebuie să o analizați separat.

Se supune la vot amendamentul d-lui Harșovschi.

VOT : Da – 11 voturi

Nu – 6 voturi

Abț – 6 voturi

Amendamentul a fost respins.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 23 voturi

Hotărâre a fost aprobată.

Punctul 10. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local pentru energia termică destinată populației de 341,55 lei/Gcal (inclusiv TVA) precum și prețul local pentru energia termică destinată agenților economici de 275,44 lei/Gcal (exclusiv TVA) – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DI.Primar: Este vorba de aprobarea prețului local pentru energia termică începând cu luna decembrie fundamentat și aprobat de către ANRSC. Nu contest faptul că costurile la Termica nu se închid la ora actuală dar sunt multe semne de întrebare în ceea ce privește structura de costuri 56% din acestea reprezentând cheltuielile cu munca vie. Ne interesează soarta salariaților de la Termica și am reușit să mai acordăm 5 miliarde salariaților disponibilizați dar se pune problema cine poate plăti pentru că este vorba de echilibrul economic al Primăriei.

Comisia economico-financiară, juridică disciplinară, Comisia sport, turism și Comisia învățământ, sănătate – discuții în plen iar celelalte comisii de specialitate au avizat favorabil raportul.

DI.Harșovschi: În Consiliul Local s-a votat construirea unei noi centrale termice pe biomasă și conform contractelor prețul de producere a fost de 116 lei + TVA + transport și distribuție. În momentul de față avem o nouă solicitare de majorare a prețului dar noi am stabilit ca prețul la populație să rămână neschimbat.

Amendament dl.Harșovschi: Art.1 va avea următorul conținut: „Se aprobă prețul local pentru energia termică destinată populației de 267 lei/Gcal (inclusiv TVA) precum și prețul local pentru energia termică destinată agenților economici de 215,33 lei/Gcal (exclusiv TVA).”

Din proiect reiese că noi producem energia cu 143 lei/Gcal iar transportul și distribuția energiei termice costă mai mult de 200 de lei deși în mod normal transportul trebuie să fie mai mic decât producția.

DI.Doroftei: Populația nu plătește nici astăzi și nu a plătit nici anul trecut mai mult de 185 lei/Gcal acesta fiind costul cu care se facturează Gcal către populație. Discutăm despre cifre dar nu discutăm despre necesitatea pe care o avem. Să nu uităm că Termica este o societate a Consiliului Local chiar și în stare de insolvență, să nu uităm că este un serviciu de interes public și că este de datoria noastră să ne asigurăm că populația beneficiază de acest serviciu la cel mai bun preț posibil și să nu uităm că acolo există niște angajați și nu putem neglija acest aspect. Îmi doresc o certitudine să avem până la sfârșitul sezonului rece, așa cum s-a stabilit într-o ședință ulterioară până la sfârșitul lui martie 2014, asigurată continuitatea serviciului de transport și distribuție.

DI.Primar: Tot populația plătește acest preț deoarece plătește o dată direct și o dată indirect. Trebuie să fim realiști pentru că nu putem sacrifica un oraș pentru câteva sute de locuri de muncă și singurul lucru pe care mi-l reproșez este acela că în 2006 nu am luat decizia de a abandona Termica.

DI.Doroftei: Toți cetățenii acestui municipiu participă într-un mod direct sau indirect ca beneficiari sau doar ca plătitori la costurile produse de acest serviciu de interes public. Discuția nu este doar în jurul acestor salariați ci în jurul necesității de a avea serviciul funcțional până la sfârșitul sezonului rece. Aș dori să adresez câteva întrebări d-lui Dumitrescu. Aș vrea să știu de când este valabil prețul de 99 lei + TVA pentru serviciul de transport și distribuție. A doua întrebare se referă la contravaloarea subvențiilor care s-au achitat de-a lungul timpului în mod special luna octombrie 2012, luna octombrie 2013 și subvenția actuală pentru a se menține prețul de facturare către beneficiari de 185 lei/Gcal. Ultima întrebare se referă la obiectul exact al acestui proiect de hotărâre.

DI.Dumitrescu: Acest tarif de transport și distribuție datează din luna iunie 2006 și, așa cum am arătat în materialele transmise în completarea solicitării noastre, de atunci sunt utilități care au fost majorate cu 55%, 175%, indicele prețului de consum a crescut cu 54% și astăzi am văzut că s-a aprobat creșterea cu 66% a taxei de salubritate. În ceea ce privește situația din țară la Pitești pentru transport, distribuție furnizare se plătește 249,22 lei/Gcal fără TVA, la Buzău 239,68 lei/Gcal fără TVA, la Botoșani 178 lei/Gcal fără TVA, la Focșani 144 lei/Gcal fără TVA, la București 106 lei/Gcal fără TVA iar noi am solicitat un preț de 159 lei/Gcal fără TVA. Este vorba de o perioadă scurtă, respectiv până la sfârșitul lui martie, deci în prezent subvenția este de 83 lei/Gcal și estimăm ca în următoarele 3 luni să avem un consum de circa 65.000-67.000 de Gcal reprezentând circa 5.500.000 lei suma pentru subvenție. Dacă veți aproba acest preț solicitat de noi și avizat de către cei de la ANRSC ar fi vorba de o diferență de subvenție de 74 de lei/Gcal respectiv un total de aproximativ 4.500.000-5.000.000 lei diferență. Facem această solicitare deoarece noi trebuie să plătim furnizorii și nu reușim motiv pentru care de la deschiderea procedurii de insolvență s-au acumulat în continuare datoriile. Avem datoriile de 3.795.000 lei la bugetul de stat, 2.600.000 lei pentru salarii, 400.000 lei la diverși furnizori și 3.760.000 lei către E-ON. Noi am solicitat un preț de 178 lei/Gcal dar cei de la ANRSC au aprobat un preț de 159 lei/Gcal în acest preț fiind incluse pierderi de 24,5% de energie în sistem în realitate ele fiind mai mari. În condițiile în care nu acceptăm acest preț ajungem în situația de a nu putea plăti furnizorii riscând astfel ca aceștia să sisteze serviciile. În ceea ce privește problemele salariale acestea nu pot fi modificate substanțial și problemele de la Termica nu au legătură cu salariile.

Nu putem face o comparație între prețul de producere și prețul de transport și distribuție pentru că prețul de producere rezultă din niște costuri reale.

DI.Primar: Nu acuz pe nimeni de situația de la Termica deoarece este vorba de o problemă de sistem. Nu cred că mai există undeva în țară ca, costul de distribuție să fie mai mare cu 35% decât prețul de producere. D-voastră vorbiți de un preț de 157 lei/Gcal dar la populație se adaugă și TVA-ul prețul final fiind de 197 lei. Salariații de la Termica nu cred că vor rămâne pe drumuri pentru că în caietul de sarcini care se va face pentru serviciul de transport și distribuție vom include ca situație obligatorie preluarea unui număr de personal aferent acestui serviciu. Dacă aprobăm astăzi acest preț trebuie să plătim mai mult cu 157 lei/Gcal iar dacă înmulțim acest preț cu numărul de Gcal din lunile de iarnă ajungem la o sumă de aproximativ 150 de miliarde pe care nu avem de unde îi plăti. Trebuie să mai analizăm situația de la Termica și să venim cu o soluție în luna ianuarie.

DI.Doroftei: Care a fost subvenția în 2012 și în octombrie 2013?

DI.Primar: Prețul pe Gcal era de 445 lei iar subvenția a fost de 260 lei/Gcal motiv pentru care avem de plătit aproximativ 50 de miliarde, bani pe care îi vom da în prima parte a anului viitor pentru că riscăm să blocăm serviciul pentru că în condițiile în care Termica nu va plăti furnizorul Bioenergy nu ne va mai furniza energie. Deci până acum plăteam 260 lei/Gcal subvenție, în prezent plătim 82 lei/Gcal iar acum propunem 157 lei/Gcal.

DI.Roibu: D-voastră ați inițiat acest proiect iar acum îl negați în fața noastră deși în raportul de specialitate arătați oportunitatea acestui proiect.

DI.Primar: Conform legii sunt obligat să supun dezbaterii și eu nu sunt împotriva acestui proiect ci am spus că nu este posibil din punct de vedere financiar.

DI.Mocanu: Nu s-a amintit că suntem într-o situație specială la Termica aceasta fiind în insolvență. Indiferent cât plătește populația direct sau indirect într-un final toate aceste pierderi vor fi plătite mai devreme sau mai târziu diferența fiind aceea că dacă le plătim acum nu plătim penalități decât dacă le vom plăti după o hotărâre judecătorească. Aș dori să știu și punctul de vedere al lichidatorului.

DI.Primar: Ne vom judeca și în urma unor expertize se va lua o hotărâre.

DI.Matei – reprezentant lichidator: Și eu consider că mai devreme sau mai târziu aceste sume de bani se vor plăti. Aș dori să fac un apel la consilierii locali să conștientizeze faptul că dacă se va vota acest proiect de hotărâre Termica mai are o șansă în cele 3-4 luni cât va mai furniza agentul termic și există posibilitatea ca în contabilitate să se închidă pe 0 bilanțul și în acel moment ar putea relua licența acest lucru ducând la faptul ca acest serviciu de distribuție să fie preluat de către Primărie iar municipalitatea va avea controlul acestui serviciu. Dacă nu votați acest tarif „condamnați Termica la moarte” iar din luna aprilie va veni un alt agent privat și astfel în Suceava vom avea producția și distribuția asigurate de către

un privat. Vă las pe d-voastră să trageți concluzia a ceea ce înseamnă să dați un serviciu atât de important pe mâna unui agent privat.

Dl.Primar: Astăzi avem control dar nu ne folosește la nimic.

Dl.Harșovschi: Am rugămintea ca atunci când avem un invitat să fie aprins și un microfon în sală pentru a putea pune întrebări.

Dl.Vornicu: Dl. director a menționat că în decursul acestora 4 luni Primăria ar trebui să plătească ca și subvenție o sumă de 50 de miliarde iar dl.primar menționa o sumă de 150 de miliarde. Care este de fapt suma pe care trebuie să o plătim?

Dl.Primar: Într-o lună de iarnă se consumă aproximativ 30.000 de Gcal/lună și înmulțind acest număr de Gcal cu cele 4 luni rezultă o sumă de peste 150 de miliarde.

Dl.Grosar: Prin noua investiție am înțeles că ne îndreptăm către încălzirea centralizată și acest lucru ar fi trebuit susținut de un efort de atragere a consumatorilor pentru a putea scădea prețul. Nu am asistat la acest efort ci dimpotrivă se vehiculează că ar exista și varianta de a pune centrale termice în fiecare apartament și în acest caz trebuie să vedem ce facem cu noua investiție. Nu înțeleg care este strategia energetică și cred că în Consiliul Local noi votăm cum să asigurăm un serviciu de calitate de furnizare a energiei termice către populație. Indiferent dacă suportă Primăria într-o anumită măsură prețul, că avem un producător care produce la un preț pe care l-am stabilit sau faptul că am votat la începutul ședinței ca un expert să fundamenteze un preț mai mic motiv pentru care avem dubii în privința faptului că trebuie să aprobăm un preț despre care noi am aflat în urmă cu câteva zile. AGA nu a mai fost convocată de multe luni de zile și ar fi trebuit să avem acest dialog și astfel multe dintre aceste probleme s-ar fi rezolvat.

Dl.Primar: Am avut discuții cu asociațiile de proprietari și foarte mulți președinți de asociații de proprietari au specificat că sunt foarte mulțumiți de noua centrală. Problema pe care o mai avem de rezolvat este cea legată de transport și distribuție însă sunt sigur că în urma unei licitații corecte se va rezolva și această problemă. Am convingerea că anul viitor numărul abonaților la sistemul centralizat va fi mai mare.

Dl.Harșovschi: În cazul în care acest proiect nu se aprobă care va fi diferența pe care o va plăti Primăria.

Dl.Primar: Conform prețului care este aprobat Primăria va plăti o subvenție de 82 de lei.

Dl.Harșovschi: În aceste condiții amendamentul pe care l-am făcut este corect sau nu?

Dl.Primar: Prețul valabil este cel de 116 lei + TVA și 99 lei + TVA care reprezintă 267 lei/Gcal.

Dl.Doroftei: Se distinge o dinamică în ceea ce privește contravaloarea subvenției și chiar dacă aprobăm acest preț am plăti o subvenție mai mică decât se plătea în anii anteriori. Prețul/Gcal privind producția, cu pierderi și toate celelalte componente poate fi mai mic dar pentru a stabili acest lucru este necesară expertizarea motiv pentru care propun să amânăm discuția pe tema acestui proiect astfel încât să vedem întâi o expertizare pentru acest cost.

Dl.Vornicu: Presupunând că așteptăm această expertizare se poate aproba prețul retroactiv?

Dl.Secretar: În luna ianuarie se poate aproba pentru luna ianuarie. În luna noiembrie a fost o situație specială producând energie și Termica și Bioenergy și nu s-a stabilita termica dar acum nu mai sunt motive pentru a aproba un preț retroactiv.

Puază pentru consultări 10 minute.

Dl.Cîrlan a fost învoit iar după votarea proiectului de hotărâre s-au învoit dl.Monacu și dl.Ungurian.

Dl.Harșovschi: Nu am înțeles de ce pentru luna noiembrie s-a putut aproba un preț retroactiv și pentru celelalte luni nu se mai poate?

Dl.Secretar: În proiectele anterioare ați specificat că prețul pentru luna noiembrie și decembrie se va stabili în funcție de data la care va intra noua centrală de la Bioenergy în funcțiune. Pentru a achiziționa serviciile unui expert este nevoie de 5-6 luni iar asta ar însemna să aprobați prețul retroactiv după jumătate de an pentru cele 3-4 luni acesta se poate aproba pentru luna în curs sau într-o situație specială cum a fost cea din luna noiembrie.

Se supune la vot amendamentul d-lui Harșovschi.

VOT : Da – 10 voturi

Nu – 5 voturi

Abț – 7 voturi

Amendamentul a fost respins.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Nu – 10 voturi

Abț – 12 voturi

Hotărârea a fost respinsă.

Punctul 11. Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii și documentației pentru achiziționarea serviciilor juridice de consultanță, reprezentare în fața instanței de judecată, pregătirii și elaborării susținerilor necesare pentru apărarea intereselor Consiliului Local al municipiului Suceava/Municipiul Suceava, Primarul municipiului Suceava și al Primăriei municipiului Suceava în litigiile cu SC TERMICA SA Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DI.Primar: Este vorba de aprobarea procedurii și documentației pentru achiziționarea serviciilor juridice de consultanță, reprezentare în fața instanței de judecată, pregătirii și elaborării susținerilor necesare pentru apărarea intereselor Consiliului Local al municipiului Suceava/Municipiul Suceava, Primarul municipiului Suceava și al Primăriei municipiului Suceava în litigiile cu SC TERMICA SA Suceava pentru suma pe care am aprobat-o în Consiliul Local de 150.000 lei.

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil raportul.

DI.Mocanu: Vreau să atrag atenția colegilor că în fișa de date a achiziției la pag.5 suntem trecuți toți ca fiind persoane cu funcție de decizie din cadrul autorității contractante. Ar fi trebuit ca acest proiect de hotărâre să fi avut în preambul un proiect de hotărâre de modificare a organigramei Primăriei prin care Serviciul Juridic să fie desființat pentru că la capacitatea profesională este prevăzut că ofertantul trebuie să prezinte minim 5 hotărâri judecătorești definitive și irevocabile care au fost favorabile părții reprezentate. „Să înțeleg de aici că Serviciul Juridic nu a putu obține până acum să câștige 5 procese?” În continuare este prevăzut că trebuie să aibă vechimea profesiei de cel puțin 10 ani de la definitivare și cred că sunt mulți angajați de la Serviciul Juridic cu mai mult de 10 ani de la definitivare. Cred că se încearcă o fugă de răspundere pentru ca atunci când vom pierde procesul cu Termica să dăm vina pe avocați pentru acest lucru. Cred că această fișă de date achiziției este total eronată și cred că acest proiect de hotărâre nu are ce căuta pe ordinea de zi deoarece nu putem aproba acest proiect atâta timp cât avem un Serviciu Juridic care cred că a câștigat cel puțin 5 procese.

DI.Primar: Am discutat data trecută oportunitatea acestui proiect. Nu este vorba de faptul că nu avem profesioniști dar din punct de vedere al numărului mare de procese pe care le avem, al executărilor silite la care participă jumătate din Serviciul Juridic nu avem personal suficient pentru volumul mare de muncă. Nu este vorba de responsabilitatea exclusivă a celui pe care îl angajăm dar avem nevoie de forță de muncă specializată. Reprezentarea în instanță va fi una colectivă pentru că acești bani acoperă volumul de muncă pe care nu-l putem acoperi astăzi cu juriștii noștri.

DI.Harșovschi: Sunt de acord cu ceea ce a spus dl.Mocanu. În ceea ce privește prezentarea a minim 5 hotărâri judecătorești definitive și irevocabile un simplu avocat care câștigă 5 procese privind taxele auto poate participa la această licitație cumulativ cu condiția de a avea cel puțin 10 ani de la definitivare. Dacă tot dăm șansa oricui să ajute propun să fie doar 3 ani vechime și să dăm și celor tineri o șansă.

DI.Primar: Tratez această problemă într-un mod foarte serios și nu putem să ne batem joc de banii sucevenilor, pentru o firmă serioasă de avocatură era necesară o sumă de 10 miliarde dar noi am pus doar 1,5 miliarde pentru persoane care au experiență profesională și pot lucra în echipă cu oamenii noștri. Noi trebuie să apărăm interesele municipalității astfel încât să nu aruncăm banii pe fereastră dar să mai aducem pe cineva să ne ajute să ne apărăm așa cum trebuie în fața proceselor pe care le avem cu cei de la Termica. Nu este vorba de o responsabilitate exclusivă ci de un parteneriat între Serviciul Juridic și alți juriști din afara Primăriei. Este un proiect pertinent și este în interesul municipalității și ar fi bine să îl aprobăm în această formă. Noi am depus deja prima întâmpinare săptămâna aceasta cu juriștii din Primărie, vor intra procesele pe fond și avem nevoie de personal suplimentar pentru că 2-3 persoane ar trebui să se ocupe numai de aceste procese cu Termica.

DI.Harșovschi: Cu aceste două condiții poate veni oricine la licitație. Să facem un caiet de sarcini realist pentru a veni cei care au câștigat întradevăr procese.

DI.Primar: Vă aduc la cunoștință faptul că următoarea ședință va avea loc în data de 30 ianuarie 2014 iar noi avem deja depuse întâmpinări și așa fi vrut să aprobăm astăzi acest proiect astfel încât până la sfârșitul lunii să putem face această achiziție iar la începutul lui ianuarie să avem un sprijin real în aceste procese cu Termica. Puteți face amendamente la acest proiect dar ideea de al amâna până în luna ianuarie nu este bună.

DI.Doroftei a fost învoit.

DI.Vornicu: Aceste procese cu Termica vor fi foarte dificile și cred că depășesc aparatul juridic al Primăriei. Este vorba de foarte mulți bani, nu știu cum se vor finaliza dar să sperăm că măcar vom

diminua pierderile pentru a nu devaliza cu totul Primăria. Pe de altă parte sunt de acord cu colegii mei că acest caiet de sarcini este foarte subțire iar dacă doriți participarea unor case de avocatură puternice care întrădevăr să vă ajute să ne reprezentați cred că ar trebui înăsprite condițiile de participare pentru a nu fi la îndemâna oricărui avocat să participe.

DI.Arămescu: Nu ne putem permite să pierdem 900 de miliarde în detrimentul a 1,5 miliarde.

DI.Harșovschi: În caietul de sarcini la vechime să rămână 10 ani dar în loc de 5 să fie 50 de hotărâri definitive și irevocabile la care a participat personal în dosare având ca obiect litigii de natura contenciosului-administrativ, fără taxe auto.

DI.Mocanu: Ultimele 3 pagini a proiectului de hotărâre conțin contractul de servicii juridice și vreau să vă spun că nu am văzut nici în anii '90 un astfel de contract „când începeau să se facă fabrici de făcut cuie din sârmă, cel care făcea contractul de furnizare a sârmei pentru cuie sau pentru caiele, nu făceau un contract atât de subțire de 2 pagini jumătate fără responsabilități”. O persoană care își angajează un avocat pentru un proces de divorț pune primă de succes iar în acest contract nu există primă de succes. Rămân la părerea că este o procedură de acoperire a responsabilităților Serviciului Juridic când se vor pierde procesele și cu un astfel de caiet de sarcini și o fișă de date a achiziției nu vom găsi un avocat care să câștige. Este un contract care nu respectă minimile de date necesare unui contract de prestări servicii juridice. Dacă descărcăm de pe internet un contract de prestări și asistență juridică este mult mai documentat decât acesta. Doresc fie amânarea acestui proiect fie respingerea lui prin vot pentru o documentare corectă .

DI.Girigan: Fiecare este liber să își exprime punctul de vedere prin vot așa cum dorește.

DI.Harșovschi: Am văzut că sunt trecute numele noastre aici și aș dori să știu ce reprezintă acest lucru din punct de vedere juridic. Am înțeles oportunitatea acestei comisii și dorim să ajutăm aparatul de specialitate al Primăriei.

DI.Secretar: S-a discutat de onorariu de succes dar d-voastră ați aprobat 1,5 miliarde pentru toate procesele pe care le avem cu Termica. Dacă doriți onorariu de succes trebuie să aprobăm suma pe fiecare dosar în parte.

DI.Mocanu: Obiectul observației mele vizavi de onorariul de succes era un exemplu. Nu se poate ca la un contract de asistență juridică ca prestatorul, respectiv avocatul care ne reprezintă să aibă aceste obligații prevăzute în contract.

Amendament dl.Harșovschi: Avem 1,5 miliarde pe 5 dosare deci 300 milioane pentru fiecare dosar. Să acordăm onorariu de 100 de milioane pe proces iar în cazul în care câștigă să îi dăm 200 de milioane primă de succes, să aibă 10 ani de vechime și 5 hotărâri judecătorești definitive și irevocabile.

DI.Brădățan: Am înțeles că vom avea o ședință extraordinară spre sfârșitul lunii și poate ar fi posibil să amânăm până atunci acest proiect și poate serviciul de specialitate va aduce niște îmbunătățiri acestui proiect.

DI.Primar: Este o ședință probabilă pe data de 30 decembrie și din punct de vedere al oportunității ar fi necesar să avem încheiat un contract până la sfârșitul anului.

DI.Arămescu: Trebuie să conștientizăm că birourile de avocatură nu sunt fundații umanitare. Miza este mult prea mare pentru a pierde. Eu aș propune ca prima de succes să fie dată pe lângă acești 1,5 miliarde

DI.Harșovschi: Aș dori să modific amendamentul. Condițiile de participare să rămână aceleași, respectiv 5 hotărâri judecătorești definitive și irevocabile fără taxe auto, 10 ani de experiență, onorariu maxim să fie de 15.000 lei pe dosar din care 1/3 la început și 2/3 la sfârșit și primă de succes de maxim 15.000 lei

DI.Mocanu: Proiectul de hotărâre are 3 articole și aș dori să știu unde se regăsește acest amendament.

DI.Secretar: În caietul de sarcini.

Se supune la vot amendamentul d-lui Harșovschi în ultima formă.

VOT : Da – 9 voturi

Nu – 3 voturi

Abț – 7 voturi

Amendamentul a fost respins.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 12 voturi

Nu – 1 vot

Abț – 6 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 12. Proiect de hotărâre privind primirea de noi membri în Asociația de dezvoltare intercomunitară „Asociația Județeană pentru Apă și Canalizare Suceava”, retragerea unor membri din AJAC Suceava, și împuternicirea reprezentantului Consiliului Local Suceava în Adunarea Generală a AJAC Suceava, să voteze pentru primirea de noi membri în AJAC Suceava, retragerea unor membri din AJAC Suceava precum și pentru semnarea Actelor adiționale de modificare și completare a Actului constitutiv și a Statutului AJAC Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DI.Primar: Este vorba despre solicitări de primirea de noi membri precum și ieșirea comunei Dumbrăveni din asociație.

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 19 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 13. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării obiectivului de investiții „Branșament și instalație de utilizare gaze naturale – Patinoar artificial” – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DI.Primar: Este vorba de aprobarea indicatorilor privind bransamentul la instalația de gaz metan pentru că nu avem sursă de încălzire și dorim să punem o centrală.

Comisia economico-financiară, juridică, disciplinară – aviz negativ iar celelalte comisii de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI.Harșovschi: Avem un deviz de aproximativ 1 miliard pentru montarea unei centrale pe gaz metan în condițiile în care o centrală pentru apartament costă în jur de 70-80 milioane. Pe de o parte noi milităm pentru sistemul centralizat și facem apel la populație să vină în sistemul centralizat iar noi aprobăm montarea unei centrale pe gaz de aproape 1 miliard la patinoarul Primăriei. Dacă nu se poate racorda la sistmul centralizat suntem de acord cu montarea centralei dar nu cu această sumă.

DI.Girigan: Consider că cheltuielile de proiectare de 43.850 lei și cheltuieli de construcție de 10.000 lei este prea mult. Avem prezentat un deviz general și aș vrea să știu dacă s-a făcut o procedură de selecție și un anumit instalator a câștigat procedura.

DI.Cerlincă – Director Direcția generală tehnică și de investiții: Lucrările nu constau în montarea unei centrale similare uneia de apartament. Acestea constau în extinderea rețelei de gaz, realizarea unui punct de reglare măsură, instalații de utilizare, centrală termică, 2 vase de expansiune, pompe de circulare, boiler și alte componente. Nu este oportună comparația între o centrală de apartament și această centrală. În ceea ce privește costurile de proiectare pe care le-am verificat folosind Ordinul 11 N, procedura EON presupune să plătim taxă pentru studiul de soluții pe care îl dă și EON-ul.

DI.Primar: Nu se poate să racordăm patinoarul la sistemul centralizat pentru că dacă s-ar putea aș fi cel mai interesat să aducem abonați la Termica pentru că ar costa 2 miliarde să aducem conducta până acolo.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 10 voturi

Nu – 7 voturi

Abț – 2 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 14. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Suceava în calitate de partener la realizarea proiectului „Rețeaua de electromobilitate pilot a orașelor europene EVUE” cod 6091 cofinanțat de Uniunea Europeană în cadrul Programului de cooperare teritorială URBACT II, cât și asigurarea fondurilor necesare implementării proiectului anterior menționat – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DI.Primar: Este vorba de participarea municipiului Suceava în calitate de partener la realizarea proiectului privind rețeaua de electromobilitate pilot a orașelor europene EVUE pe fonduri europene pentru mașini electrice. Este un proiect de 43.000 euro pentru consultantță în implementarea proiectului de transport public electric în municipiul Suceava din care 80% adică 34.400 euro de la Uniunea Europeană,

5590 de la Bugetul de Stat și 3000 euro de la Primăria municipiului Suceava care constă în muncă prestată de salariații de la Serviciul Integrare Europeană

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 19 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 15. Proiect de hotărâre privind Rețeaua școlară a unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava, pentru anul școlar 2014-2015 – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

Proiectul a fost retras de pe ordinea de zi.

Punctul 16. Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri din domeniul public al municipiului Suceava în domeniul privat al municipiului Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DI.Primar: Este vorba de trecerea din domeniul public a municipiului Suceava în domeniul privat a bunurilor de la ACET, respectiv casarea lor.

Comisia amenajarea teritoriului, urbanism și protecția mediului – discuții în plen iar toate celelalte comisii de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 18 voturi

Abț – 1 vot

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 17. Proiect de hotărâre privind modificarea Inventarului bunurilor care fac parte din domeniul public al municipiului Suceava, județul Suceava, înscris în Anexa la Hotărârea nr.153/29.11.1999, cu modificările și completările ulterioare – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DI.Primar: Este vorba de Inventarul bunurilor care fac parte din domeniul public al municipiului Suceava de la SC Acet, de la SC Termica ca urmare reevaluării.

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 19 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 18. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr.3/26.01.2006 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava, cu modificările și completările ulterioare – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DI.Primar: Prezintă proiectul de hotărâre.

Comisia sport, turism – discuții în plen iar toate celelalte comisii de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 19 voturi

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul 19. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea amenajării unei alei de acces – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DL.Primar: Este vorba de concesionarea fără licitație publică a 6 mp către Asociația Filantropică Medical Creștină „Christiana”.

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 19 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 20. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unei parcele de teren situată în municipiul Suceava, în vederea amplasării unui totem publicitar cu caracter provizoriu – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DL.Primar: Retrage proiectul de hotărâre pentru clarificări.

Punctul 21. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unei parcele de teren situată în municipiul Suceava, în vederea amplasării unui totem publicitar cu caracter provizoriu – solicitant SC Tipo Lidana SRL – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DL.Primar: Prezintă proiectul de hotărâre.

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 18 voturi

Nu – 1 vot

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 23. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de atribuire a copiilor conforme pentru transportul în regim de închiriere – inițiatori Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl.Gavril Vîrvara.

DL.Primar: Este vorba de declanșarea procedurii de atribuire a copiilor conforme pentru transportul în regim de închiriere.

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DL.Harșovschi: La începutul mandatului s-au făcut comisii și s-a majorat numărul de locuri cu 30 la taxi. Din informațiile mele știu că sunt mai multe autorizații taxi libere și aș dori să știu de ce nu le scoatem la licitație.

DL.Vîrvara: Avem 5 autorizații libere pe care le vom scoate la licitație luna viitoare.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 19 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de vânzare a locuințelor construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, și a terenului aferent proprietatea Municipiului Suceava, a modelului Contract cadru de vânzare-cumpărare, cu plata integrală sau cu credit ipotecar, a Promisiunii bilaterale de vânzare-cumpărare și aprobarea Raportului de evaluare privind activ imobiliar teren aferent locuințelor A.N.L., Cartierul Obcini și Privighetorii, prin care a fost stabilit prețul de vânzare a cotei părți indivize pentru fiecare apartament – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

Dl.Primar: Este vorba de aprobarea regulamentului de vânzare a locuințelor prin ANL care respectă Ordinul ANL de vânzare a locuințelor.

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl.Harșovschi: Care este prețul pe mp aprobat și cât ajunge un apartament ANL?

Dl.Jitariuc – Director Direcția patrimoniu: Prețul este de 407 euro/mp. În momentul în care se vinde un apartament stabilim suprafața locuibilă a apartamentului precum și suprafețele aferente. Un apartament ANL cu două camere costă aproximativ 32.000 euro.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 19 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 25. Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 din Contractul nr.251.749/04.04.2013 pentru asigurarea unor cheltuieli de natura cheltuielilor de personal aferente medicilor, medicilor dentiști, asistenților medicali și a cheltuielilor pentru medicamente și materiale sanitare pentru baremul de dotare din cabinetele de medicină generală și dentară din unitățile sanitare de învățământ, aprobat în baza HCL nr.81/28.03.2013 – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

Dl.Primar: Este vorba de un act adițional la contractul încheiat cu medicii, medicii dentiști și asistenții medicali pe care îl încheiem în fiecare an, pentru asigurarea salariilor

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl.Barbă: Să se țină cont de suplimentarea bugetului pentru echipamente la cabinetele de medicină generală și dentară din unitățile sanitare de învățământ.

Dl.Primar: În ceea ce privește echipamentele trebuie să discutăm pentru că sunt activități care se desfășoară în semiprivat așa cum sunt cabinetele stomatologice.

Dl.Grosar: Știu că erau niște bani obținuți din vânzarea unor spații care nu se puteau acorda Spitalului Județean pentru că nu aparțineau municipiului Suceava și poate acei bani ar putea fi investiți în dotarea cabinetelor medicale școlare.

Dl.Primar: Vom discuta acest lucru la aprobarea bugetului pentru anul 2014.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 19 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 26. Proiect de hotărâre privind modificarea clauzei 5.1. din Contractul pentru acordarea de servicii sociale nr.252.176/26.04.2013, aprobat prin HCL nr.123/25.04.2013 – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

Dl.Primar: Prezintă proiectul de hotărâre.

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl.Harșovschi: Văd că durata contractului este de la 01.05.2013-30.04.2014 și aș vrea să știu ce sumă a primit acest adăpost din suma alocată deoarece preoții de acolo susțineau că nu au primit banii de la Primărie.

Dl.Primar: S-au alocat aproximativ 50.000 lei din suma de 70.000 lei care a fost alocată.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 20 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a aparatului de specialitate al primarului municipiului Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DI.Primar: Este vorba de aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a aparatului de specialitate al primarului municipiului Suceava.

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 11 voturi
Nu – 6 voturi
Abț – 3 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 28. Proiect de hotărâre privind transformarea unui post în statul de funcții al Direcției de Asistență Socială – inițiator Primarul municipiului Suceava dl.Ion Lungu.

DI.Primar: Prezintă proiectul de hotărâre.

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 19 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 29. Raportul nr.33.539/10.12.2013 de analiză și evaluare a gradului de respectare a criteriilor de performanță privind efectuarea transportului public local de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.10.2012-30.09.2013.

dl.Primar: Este vorba de raportul de analiză și evaluare a gradului de respectare a criteriilor de performanță privind efectuarea transportului public local de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.10.2012-30.09.2013

Comisia amenajarea teritoriului, urbanism și protecția mediului și Comisia servicii publice – se abțin, Comisia sport, turism – discuții în plen iar celelalte comisii de specialitate au avizat favorabil raportul.

DI.Harșovschi: Din raport reiese că TPL a transportat 10.000.000 de călători și este în pierdere iar ceilalți au transportat încă 1.000.000 de călători.

Se supune la vot raportul de evaluare.

VOT : Da – 14 voturi
Nu – 3 voturi
Abț – 2 voturi

Raportul a fost aprobat.

Punctul 1 – ordine suplimentară. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Suceava și Asociația Națională a Cinecluburilor din România în vederea organizării în municipiul Suceava a Festivalului și Congresului Uniunii Internaționale de Cinema (UNICA) din anul 2016 – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu.

DI.Primar: Este vorba de aprobarea organizării Festivalului și Congresului Uniunii Internaționale de Cinema (UNICA) din anul 2016 pentru a se putea demara procedurile la ambasadă, la Ministerul Turismului și la organizația care se ocupă cu organizarea acestuia.

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI.Barbă: Aș dori să știu unde vor fi proiectate aceste filme.

DI.Primar: Acestea se vor proiecta la Centrul Cultural Bucovina care se va finaliza până în anul 2016.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da – 19 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 30. Diverse.

Dl.Girigan: În materialele pe care le avem la dispoziție pentru ședința de astăzi mai figurează o cerere prin care dl.Primar ne informează că pleacă 2 zile în concediu, o scrisoare deschisă din partea Grădiniței „Țândărică”, și două adrese a celor de la Termica înregistrate la Consiliul Local sub nr.257 și nr.258 care au fost discutate.

Mulțumește tuturor pentru activitatea depusă în Consiliul Local, mulțumește presei că a fost alături la toate ședințele, aparatului de specialitate a Primarului pentru sprijinul acordat în dezbaterile proiectelor de hotărâre, d-lui Secretar pentru colaborarea pe care o avem și nu în ultimul rând d-lui Primar pentru multitudinea proiectelor de hotărâre pe care le-a adus în fața Consiliului Local.

Urează Sărbători Fericite alături de cei dragi.

Dl.Primar: A fost un an bun pentru Primăria municipiului Suceava în ciuda problemelor financiare. Proiectul privind noua centrală rămâne cel mai important proiect al anului 2013 precum și cele 2 proiecte importante privind repararea străzilor în valoare de 8 milioane de euro iar aceste proiecte nu s-ar fi putut realiza fără sprijinul Consiliului Local. Mulțumește tuturor pentru participare și urează Sărbători Fericite alături de cei dragi.

Dl.Harșovschi: În numele grupului PDL urează Sărbători Fericite.

Dl. Girigan, președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
GIRIGAN EUGEN**

**SECRETAR MUNICIPIU
JR. CIUTAC IOAN**

**ÎNTOCMIT
ROIBU SIMONA ANDREEA**